

脇蘭室と『徒然草』

1) 島内裕子

要旨

江戸時代後期の儒学者である脇蘭室（一七六四―一八一四）の著作の中に、『徒然草』^{わかしゅう}とのかわりを見出し、蘭室の精神形成と著述行為に与えた『徒然草』の影響力を考察する。主として取り上げる蘭室の著作は、四十二歳から四十三歳にかけて書いた回想記『見し世の人の記』と、二十三歳の歳末に書いた随想『歳蘭漫語』である。この両書を精緻に読み解くことによって、著述スタイルと思索の内容、そして文章表現の三つの面で、蘭室が『徒然草』の影響をいかに大きく蒙っていたかを明らかにする。本稿の考察は、『徒然草』が、後世の文学作品のみならず、思想家の和文においても大いなる規範として機能していることを説明することになる。ひいては、近代の批評家の述作にまで連なる散文の手法として、『徒然草』が日本の文学史上、極めて重要な役割を果たし続けてきたことを実証するための、一つの貴重な事例ともなる。

はじめに

江戸時代後期の儒学者・脇蘭室（一七六四―一八一四）の著作の中に、『徒然草』とのかわりが見出されるものがある。そもそも、わたくしがそのことに気づいたのは、ある時偶然、『日本古典文学大辞典』（岩波書店）で、『見し世の人の記』という書名が目にとまり、その本に興味を惹かれたからである。それまで脇蘭室という名前も知らなかったが、なぜ『見し世の人の記』という名前に興味をもったかと言えば、『徒然草』の第十三段に、「ひとり燈火のもとに文を広げて、見ぬ世の人を友とするぞ、こよなく慰むわざなる」という文章があり、この中の「見ぬ世の人を友とする」という表現との類似性を感じたからである。

早速、各種の文学事典や人名辞典などによって、脇蘭室の経歴と著作を調べ、『続日本随筆大成』第三卷所収の『見し世の人の記』を読み、さらに、『脇蘭室全集』（昭和五年）や、筒井清彦『脇蘭室』（大分県教育委員会編『郷土の先覚者シリーズ』第十集所収）などを読むにつけ、蘭室の著作に、『徒然草』の影響が甚

大なのではないかと推測するようになった。本稿は、この推測の妥当性を、蘭室の著作の中から実証したい。

さらに、蘭室のような儒学者にまで、『徒然草』が影響を与えたことを考察することは、『徒然草』の後世への影響力の実態の究明にもなり、また、和文で文章を綴るといふ何気ない行為が、『徒然草』の存在によって、万人に開かれた行為となっていたことの道筋を辿ることにもなると思うからである。

本稿では、まず『見し世の人の記』と『徒然草』とのかわりを考察し、次に蘭室の最初の著作である『歳蘭漫語』における『徒然草』との非常に密接な関係を描き、最後に、蘭室の精神形成と著述スタイルに及ぼした『徒然草』の影響力の意味を、蘭室からさらに広げて、『徒然草』の普遍性的一端として捉え直したい。

一 脇蘭室の経歴と著作の概観

脇蘭室は、宝暦十四年（一七六四）に豊後国の小浦に生まれた。名は長之。通称、儀一郎。蘭室の他に、菊園・愚山などの号もある。父の則郷は、婿養子。蘭家の先祖は、南北朝時代の武将として知られる脇屋義助。義助は新田義貞の弟である。

蘭室が七歳の時、父が四十歳で亡くなり、その後、母の弟である叔父・則弥に養育され、養子となった。二十一歳の時、肥後国の熊本に遊学し、藪孤山入門。翌年の春、豊後富永に三浦梅園を訪ね、数日逗留して学び、さらに翌年の冬、再び富永に梅園を訪ねる。同年、二十三歳の年末に『歳蘭漫語』を執筆。二十四歳の時、大坂の中井竹山入門した。翌年三月まで大坂滞在、その間、京都・住吉などに遊び、二十五歳で帰郷する。

二十代の蘭室は、各地で著名な儒学者に学んだが、それぞれの修学期間は短く、帰郷後は郷里で私塾を開いて、後進に教えた。そこからは、帆足万里などの逸材が育った。三十五歳で熊本藩の藩校・時習館の訓導となるも、一年と経たぬうちに辞表を提出した。藩主細川斉茲は、それを慰留し、蘭室の郷里に近い熊本藩の飛び地・鶴崎で、熊本藩の師弟の教育に当たさせた。文化十一年（一八一四）没。五十一歳。

蘭室の著作は、『協蘭室全集』（編纂兼発行者・久多羅木儀一郎、昭和五年、開明堂）に収められているが、後述する蘭室最初の著作『歳蘭漫語』は全集に入っていない。同書は、全集編纂当時、所在不明だったからである。その他にも全集に未収録の著作があるが、それらは、『大分県史料（22）第八部・先賢資料・一』（編纂兼発行者・大分県史料刊行会、大分県立教育研究所発行、昭和三十五年、非売品）に収められている。本稿も、『歳蘭漫語』は、これに拠った。

蘭室の著作は多岐にわたり、数も多い。その一端を示すために『協蘭室全集』（以下、『全集』と書く場合は、本全集を指す）の目次に沿って内容を概観すれば、論策・教育・史伝・詩文・和歌・紀行・随筆・雑纂・家事、となる。特に、全集の巻頭に置かれている「論策」と、それに引き続き「教育」には、藩の内政や教育、さらには外交に関する著作が収められており、儒学者・教育者として蘭室が、当時の現実社会をどのように捉え、どのような理想を抱いていたかが書かれている。

また蘭室は、詩文に秀でており、漢詩人としても当代一流の評価があり、その作品は全集の詩文の部に収められている『蘭室集略』十二巻、『蘭室先生集略続編』八巻、および『蘭室集拾遺』の膨大な作品群³によって知ることが出来る。さらに蘭室は、和歌も詠み、和文の紀行文や随筆（『見し世の人の記』もここに分類されている）なども書いており、多彩である。なお、雑纂に分類されている「雑草」の中の「画の記」は、隅田川の涼船を描いた浮世絵の詳細な解説であり、興味深い和文となっている⁴。

二 『見し世の人の記』と『徒然草』

『見し世の人の記』は、『全集』の「蘭室蔵書目録」の末尾に位置する「二十、愚山撰著」に「見世人記」と記されている著作である。蘭室が四十二歳の文化二年（一八〇五）九月末から翌年四月にかけて執筆した回想記である。『全集』の解題によれば、「故西村博士遺愛のもので、懷徳書院に保管されて居るが、門外

不出となつて居るので、吉田銳雄氏の非常なるお世話によつて、写しとつて貰つた次第である」とある。西村博士とは、西村天囚のことで、天囚には、『学界の偉人』という学者伝があり、その中に協蘭室の評伝も収められている。

『見し世の人の記』は、『全集』の「随筆」部に、『齒海漁談』上下、『鳳樓』、『安支波芸』とともに収められている。三段組みの『全集』で、三三四頁から三八九頁までを占める。『見し世の人の記』は、その後、『続日本随筆大成』第三巻（昭和五十四年、吉川弘文館）にも収載されたが、その解題（小出昌洋執筆）によれば上記の『全集』をもととして、句読点等を多少改めた、とのことである。『見し世の人の記』は、平仮名の表記が多く、一見しただけでは意味を取りにくいので、本稿での引用は、『全集』と『続日本随筆大成』（以下、場合により『随筆大成』と略す）の双方を参照しながら、適宜漢字を宛て、また句読点も読みやすい形で付した。

『見し世の人の記』は、『全集』『随筆大成』ともに六十一条とするが、『日本古典文学大辞典』の解説（中野三敏執筆）では、「著者の先輩・朋友の誰彼の想い出を和文に記したもので、全六十二条である」とする。これは、序文も含めて六十二条と数えたものか。内容に関する記述としては、『全集』『随筆大成』『日本古典文学大辞典』とも、冒頭の序文の原文を途中で引用することによって代弁させており、内容に対する詳しい解説はない。ただし、『日本古典文学大辞典』では、「いずれも著者の実見談であるだけに、その人物の確かな輪郭が描き出されていて面白い」と評している。

けれども、『見し世の人の記』の面白さは、人物描写の確かさだけに留まらないう。むしろ、この作品が有する意味を他の作品の中で位置付け直してこそ、『見し世の人の記』の作品としての意義と広がり⁵が明確になってくるのではないか。そのためには、まずこの書名そのものに注目すべきであり、そのことに對する言及が管見に入っていないことが不審である。

『見し世の人の記』という題名は、『源氏物語』の松風巻で、大堰の邸に移り住んだ明石の君が、明石の尼君との贈答歌の中で詠んだ言葉とも響き合う。巻名ともなった尼君の「身をかへてひとり帰れる山里に聞きしに似たる松風ぞ吹く」の歌に對して、明石の君が「故里に見し世の友を恋ひわびてさへづることを誰か分くらむ」という歌がある。

『見し世の友』とは、「昔の世の知り人」のことである。しかし、この部分を直接捉えて、蘭室が書名を『見し世の人の記』と付けたとは考えにくい。なるほど『全集』の「蘭室蔵書目録」の「九、和歌 和文」の項には、「源氏湖月抄 六

十」とあり、北村季吟による『源氏物語』の注釈書六十巻ひと揃いが入っている。けれどもその同じ項に「『徒然草』二」「『徒然草』直解 十」もあり、『徒然草』上下二巻の本文、および『徒然草』の注釈書『直解』十巻も蔵書の一面を占めているのである。

つまり、『見し世の人の記』とは、先に触れた『徒然草』の第十二段、「見ぬ世の人を友とする」という部分を反転させて、『徒然草』では、書物を通しての過去の著者たちとの交流を述べていたが、自分の場合は、実際に交流のあった「見し世の人」たちのことを書くのだという、回想的な交友録の執筆宣言であると考へたい。

この『徒然草』の第十三段の言葉は、江戸時代の人々に好まれ、たとえば俳人画家の野々口立圃は、燈火の下、机に頬杖をつく頭巾姿の兼好の肖像画に、この一節を添えて描いた⁵⁾。また、朋誠堂喜三二(手柄岡持)は、『平荷随筆』の跋文に、「ひとり燈火のもとに書をひろげて、見ぬ世の人を友とするこそ、こよなくなくさむわざなれ。かく、かきし人も見ぬ世の友なり、とかくいふわれも、後の世の友 岡持」と記している⁶⁾。

さて、蘭室の『見し世の人の記』の序文は、先に少し触れたように今までの解題や解説では部分的な引用に留まっていたので、ここにその全文を引用しよう。

見し世の人の、昔語りとなり行きぬるこそ、いと多けれ。秋の夜の寢覚めがちなるに、思ひ出づるまにまに、誰となく、何時の折からとなく、有りけむことども書い付くれば、その人、その時、また、目に見え、心に浮かぶも、何とやらん床しく懐かしきは、ことに棲む虫のわれからと、心を悩ますわざぞかし。されど、かく言ふ今も、やがて過ぎし昔と移り行きて、その人、その時と見にけむ我も、誰に見えけむ人の数とはなりぬべき。思へば、儂き命のうちの有様にこそ。

癸の丑の年、長月の末、筆を起こす

蘭室のこの序文には、時間の流れの非情さと、その抗いがたい現実に対する認識がある。その中で、自分自身が実際に交友を持った人々のことを思い出し、書き留めることの意義を、明確に自覚している。同時に、そのような記述行為をしている今現在もまた、過去となり、過去の人々を書き留めている自分自身もまた、過去の人となることも自覚しているので、それらの一連のことを、思えば儂いものだ、と詠嘆している。

したがって、蘭室が、個々の人々を回想し記述する今もまた、遠からぬ将来、過ぎし昔となることを、序文に書いていることに注目するならば、この序文の世界は、そのまま先に見た『平荷随筆』の跋文に書かれていた時間認識と重なり合う。だからこそ、この序文の表現もまた、『徒然草』の語彙を鏤めたものとなっていると考えられる。

「秋の夜の寢覚めがちなるに、思ひ出づるまにまに、誰となく何時の折からとなく、有りけむことども書い付くれば、その人、その時、また目に見え、心に浮かぶも、何とやらん床しく懐かしきは、ことに棲む虫のわれからと、心を悩ますわざぞかし」という部分は、『徒然草』の著名な第二十九段が念頭にあるのではないかと考えられる。

静かに思へば、よろづに過ぎにし方の恋しさのみぞせんかたなき。人静まりて後、長き夜のすさびに、なにとなき具足取りしたため、残しおかじと思ふ反古など破り捨つる中に、亡き人の手習ひ、絵描きすさびたる見出でたるこそ、ただその折の心地すれ。このごろある人の分だに、久しくなりて、いかなる折、何時の年なりけんと思ふは、あはれなるぞかし。手馴れし具足なども、心もなくて変はらず久しき、いと悲し。

蘭室の序文で、それに続く「されど、かく言ふ今も、やがて過ぎし昔と移り行きて」という部分は、『徒然草』の第三十段、「人の亡き跡ばかり悲しきはなし。(中略)思ひ出でて偲ぶ人あらんほどこそあらめ、そもまたほどなく失せて」というあたり、また、それに続く『徒然草』の第三十一段と第三十二段に書かれている「今は亡き人なれば、かばかりのことも忘れ難し」(第三十二段)や、「その人、ほどなく失せにけりと聞き侍りし」(第三十二段)とも通じている。

逆に、蘭室の『見し世の人の記』の序文を主軸として、『徒然草』の第二十九段から第三十二段あたりまでを連続的に読んでみれば、蘭室の序文とよく似ていることが納得できよう。特に、『徒然草』の第三十一段と第三十二段は、その直前の第三十段を受けつつ、まさに兼好自身が出会った女性の面影が、彼の心を去らないことを書いている点で、この連続する二段は、『徒然草』の中における「見し世の人の記」であると言えよう。

さて、蘭室自身は序文の中で、「誰となく、何時の折からとなく、有りけむことども書い付くれば」と述べているが、実際に読んでみると、特に冒頭部などは、幼年時代の父親の記憶であり、それに続く記述もほぼ年代順になっており、

決して「何時の折からとなく」というほど順不同ではないようである。つまり、蘭室の『見し世の人の記』は、懐古的な交友記であるとともに、一種の自伝的な記述になっており、彼の間人形成・精神形成が、この著作から垣間見られるようになってきている。そして、この本の最後は、次のように書かれている。

丙寅の歳の夏の初め、此の巻の筆をとどめるが、銅野剛二など、なほ記さまほしき者多し。げに、果てしなきものは、人の心なり。

つまり、ここまで書いてきても、まだまだ書きたい人々はいるものだと嘆息し、人間の心のはたらきが無限であることに、つくづく感慨を催しているのである。この跋文を読むと、やはり、蘭室もまた、人間の心の不可思議さに自覚的であることがわかり、このような点もまた、『徒然草』の世界と深く繋がっている。

それでは、『見し世の人の記』を、冒頭部から少し具体的に見てゆこう。『徒然草』との関連という眼で読んでゆくと、あちこちにその痕跡が見出される。まず『見し世の人の記』における第一部として、第一条から第十九条までを把握したい。これらは、蘭室の幼年期および少年期の忘れ得ぬ人々が書かれている。

『見し世の人の記』の第一条は先に述べたように、まず父親のことである。四、五歳の時に、煎餅を食べている蘭室を見て父が、「煎餅を丸ながら喰らふをところかな」と言ったことが、まるで今ののように耳に止まっているという記述である。このような書き方も、幼年時代の父との思い出という点に注目すれば、『徒然草』の最終段で、兼好が父に仏の起源を質問して、父が答えられなかったという話を彷彿させる。蘭室は自著の最初に、兼好は自著の最後に、それぞれ父との思い出を書いているのである。

ところで、先に触れたように、『見し世の人の記』は、蘭室が四十二歳の九月末から書き始められた。ではなぜ、この時期に彼は執筆を開始したのだろうか。その直接の動機自体は序文にも書かれていない。

けれども、『全集』の年譜を見てゆくと、その間の事情がおぼろげながらわかるような気がする。前々年に、蘭室は四十歳になり、人生の一区切りを意識しているか、三月に和文で『愚山遺訓』を著して、「されば、先人も、四十の年を限りとして隠れましけることを思ひ合はすれば、人の身の頼み難き、やがて、かくもやなり行きなんかと、心細き節も交じりて、感念を催すこと浅からず」と書いている。

また、前年の文化元年二月には、かつて師事した中井竹山が七十五歳で没している。このような時期を迎え、にわかには身辺の寂しさや心細さも増すとともに、逆に、我が人生を振り返り、出会った人々の思い出や学恩などを懐かしく記し留めようとしたのであろう。

ちなみに『全集』年譜で、『見し世の人の記』を起筆した直前の記事を読むと、興味深いエピソードが書かれている。九月二十九日に、角田九華（一七八四～一八五五）から『礼記雕題』と煎餅を贈られた、とある。ちなみに九華は、半年前の三月二十八日に、二十二歳で蘭室に入門した弟子である。『見し世の人の記』の冒頭が、四、五歳の時、煎餅を食べている蘭室を見て父が詠んだ句の思い出から書き出されていることを思い合わせると、あるいは、角田から贈られた煎餅が、いわゆるブルーストの「プティット・マドレーヌ」だったのではないだろうか。『失われた時を求めて』において、マドレーヌ菓子を食べたことが幼年期を思い出させたように、蘭室もまた新弟子から送られた煎餅を食しながら、自分にとっての最初の記憶とも言うべき幼年時代の父の思い出を書くところから、忘れ得ぬ人々のことを書き留めておこうと思っただろうか。

続く『見し世の人の記』の第二条は、子どもの頃、兄弟喧嘩を諫めた叔父のこと。第三条も叔父のことで、蘭室が十一、二歳の頃に、叔父から源平や鎌倉、『太平記』、関ヶ原、大坂の陣など戦いの物語をよく聞いたことの思い出と、その後の叔父の死。第四条は、母の従兄弟である小比賀某から、『四書集註』一部を与えられて素読をしたのが、自分にとって学問の第一歩であったことを記す。

この第四条に続けて、次のように書いていることに注目したい。

此の筆すさびは、今は亡き人々をこそ旨むねとして記すなれど、心に浮かびて筆にうつるは、さすがに止み難くこそ。

蘭室は、序文冒頭で、「見し世の人の、昔語りとなり行きぬるこそ、いと多けれ」と述べているように、「今は亡き人々をこそ旨」として書き始めたのであったが、早くも第四条で、最初の心算とは異なってしまった、と言うのである。だから、「心に浮かびて筆にうつるは、さすがに止み難くこそ」という表現は、『徒然草』の序段の、「心に移りゆくよしなしごとを、そこはかとなく書きつくれば、あやしうこそものぐるほしけれ」という表現との類似性を帯びてくる。

つまり兼好は、心に浮かんでくるさまざまなことを書く行為は、自分の心の制御を越えたものなることを、「書きつくれば、あやしうこそものぐるほしけれ」

と述べた。それと同様に蘭室もまた、当初の心積もりとは異なる、おのずからなる筆の動きにまかせて書かずにはいられないことを、「さすがに止み難くこそ」と述べているのである。執筆行為そのものもがたらす、意外な記述展開というものに、兼好も蘭室も敏感であった。

『見し世の人の記』の第五条は、幼い蘭室を見て、この子に学問をさせよと言った、伯母の妹婿である清斎翁のこと。第六条は、連歌や滑稽な狂歌を詠んだ流水軒のこと。第七条は、蘭室が十七歳の時に、服部南郭の門下だった万堂和尚から『唐詩選』の聞書もんがを与えられて、初めて漢詩に触れた思い出である。万堂和尚は、実父・則郷の兄である。しかし、この叔父は、その年の十一月に五十八歳で亡くなった。

『見し世の人の記』の第八条は、俊阿居士が七十四歳で重病になった時、俊阿が詠んだ辞世の歌に蘭室が和したこと、およびかつて俊阿と蘭室の父と一緒に旅をした時の連歌を反古の中に見出して、その端に、蘭室が「人ぞ皆昔語りとなりし世に花や変はらず春を知るらむ」という和歌を書き付けたことが語られる。第九条は、俳諧を好んだ叔父の官永翁の発句を十句書く。第十条は、二十歳過ぎで亡くなった叔父の瀧左の発句を五句を記す。

この第十条の末尾に、「見し世の人をこそ記せれど、事に触れ、心動けば、見ぬ世の人にも及ぶぞかし。されど、こは、いと稀なり」と補足しているのも注目される。この記述によれば蘭室は、叔父の瀧左とは、生前面識がなかったのである。自分が実際に会ったことのある人々の思い出を書くという主旨で書き始めたが、会ったことがない人、つまり「見ぬ世の人」にも筆が及ぶと言っているのである。先ほどの、第四条の後に書いてあったこととも通じるような「但し書き」である。

そして、ここでも「事に触れ、心動けば」という表現に着目するならば、これは、『徒然草』の第五百五十七段、「心は、必ず事に触れて来る」という表現を圧縮して書いたものと見做してもよいかもしれない。どちらも、「何かに触発されて、心というものは動く」という意味である。

『徒然草』の「心は、必ず事に触れて来る」の出典は、「心は、孤り起こらず。必ず縁に託る」(『摩訶止観』『観心略要集』など)であるとされている。この表現に依ったとしても、『徒然草』では、かなりわかりやすく噛み砕いた表現になっている。だからこそ、この表現が一読忘れがたく心に残り、蘭室のような後世の人の著作に使われているのである。『徒然草』の文学的な命脈が、このようなどころにも顔を出している。第十一條には、十歳の頃、『伊勢物語』を親戚か

らもらったこと、第十二條には、蘭山禪師を訪ねたことが書かれている。

『見し世の人の記』の第十三條には、十九歳の時の伊勢旅行中に、吉野吉水院で行き会った見知らぬ武士が、蘭室の菅の小笠に書き付けてあった「謹信」という文字が『論語』の一節であることに目を止めて感じ入ったことを忘れがたく書き留めている。「何ばかりの事ならねど、その人の、心を付けたりし事の、今も忘れず。いかなる人なりけむかし」という蘭室の感想には、若き日の自分の Motto に見知らぬ他人が感じ入ってくれたこと、つまり、以心伝心でみずからの人生訓を理解してもらえたことに對する深い喜びが、二十年以上経っても、心の中で強く息づいていることを示している。

これは、郷里の親族たち以外の、広い外界と繋がった思い出である。『徒然草』で言えば、第四十一段の賀茂の競べ馬見物で、兼好が何気なく発した言葉が、周りにいた見知らぬ見物人たちの心を動かし、兼好の発言が受け入れられたことを「かほどの理、誰かは思ひよらざらんなれども、折からの、思ひかけぬ心地して、胸にあたりけるにや。人、木石にあらねば、時にとりて、ものに感ずることなきにあらざ」と書いていることも繋がっている。ここで兼好は、自分が他者の心を動かしたことの体験を忘れがたく書き留めている。蘭室の場合も、『論語』の字句を笠に書くという何気ない行為が、他者の心を動かしたと言う点で、共通性を持っている。

しかも、『徒然草』は賀茂の競べ馬の直後の第四十三段では、兼好が偶然垣間見た、理想的な美意識に包まれた、見知らぬ青年の読書姿に感じ入り、「いかなる人なりけん、尋ね聞かまほし」と思ったことが書かれている。蘭室が第十三條の末尾を、「いかなる人なりけむかし」と結んでいること、響き合う。

つまり、蘭室は、『徒然草』を一段ずつ区切って、ばらばらに読むのではなく、おそらく連続的によく読み込んでおり、そのような読書体験によって、先に見てきたように序文における『徒然草』の第二十九段から第三十二段あたりまでの一連の記述を融合したような時間認識が形成されたと考えられる。そして、ここでは、第四十一段と第四十三段という、近くにある章段を同時に反映したような書き方となったのではないだろうか。

さらに言えば、『徒然草』の第四十一段は、兼好がそれ以前の書物中心の、ある意味で観念的な知識・教養の世界から一步外界に踏み出した極めて重要な段であったように、蘭室十九歳の伊勢旅行もまた新たな世界への第一歩であり、兼好も蘭室も、その第一歩が、他者による理解と受け入れであったこともまた、不思議

議な暗合と言えよう。

さて、『見し世の人の記』の第十四条から第二十九条までは、蘭室が入門した順に、師である藪孤山・三浦梅園・中井竹山の思い出を中心に書いている。教えを受けた儒学者や文学者のことを記し、それ以前とは異なる蘭室の修学時代に入ると、『見し世の人の記』の第二部も、ここから始まる。彼らの風貌は、型に嵌った書き方ではなく、むしろ意外な側面や個性的な言動などを印象的に記し、人間味溢れる生気に満ちた書き方である。

第十四条では、「二十を越えたる年、初めて肥の国に行きて、藪先生に、事の学びし、唐文の道ども、やや明らめぬ」と始まり、熊本の時習館教授だった儒学者・藪孤山（一七三五〜一八〇二）の教育方法などを記す。

第十五条では、藪孤山が、原因不明の病気で苦しみ夜も眠れずにいた自分の娘の病を、邪気を遠ざけ疾病を除くという伝家の宝剣を袋に入れて枕元に置くことで治した話を書いている。けれども、実はその宝剣は「ただ、世の常のものなり」であったと種明かしも書いている。それに続けて、馬の世話をする男が、急に罵りながら走り回り出したのを人々がやつとのことと捕らえて帰ってきたので、藪先生がその男に、「お前は何かに悩まされて見ると見えるから、尊いお守りを貸してあげよう」と言って首にかけて、しばらくして正気に戻ったが、そのお守りというのも、藪先生が普段巾着に付けていた角細工の根付だったという。人間の心理をよく見据えた孤山の機転である。

また、『見し世の人の記』の第十六条には、生霊いきりょうがいるかいないかと問われた孤山が、「あると思う者にはあるし、ないと思う者にはない」と答えたことなどを書いている。このようなところも、『徒然草』的なものが感じられる。「眠たければ、目が覚めている時に念仏せよ」とか、「往生はできると思えばできるし、できるかどうかかわからないと思えば、できるかどうかかわからない」と言ったという法然の話（第三十九段）や、馬を洗っていた男の言葉を、仏教の言葉と聞き間違えて感動した明恵の話（第四百四十四段）などを書き留めた『徒然草』と、どこかしら通じるように思う。

兼好は、これらの人々を直接知っていたわけではないが、高僧という肩書きや先入観でなく、その人の人間性そのものがよくあらわれているエピソードを書き留めている。蘭室も、藪先生の人間味溢れる姿をよく捉えている。

『見し世の人の記』の第十七条は、時習館・助教の伊形霊雨のこと。第十八条は、藪孤山の父のこと。第十九条は、蘭室という額を書いてもらった書家で儒者

の草野潜溪のこと。第二十条は、若くして亡くなった天草の書生・中野万介のこと。第二十一条は、やはり早世した辛川貞次郎のこと。そして第二十二条は、叔父の又従兄弟の昌花の発句を、五句書いている。ここまでは、主として時習館関係の人々である。

次の第二十三条には、二十二歳の春に、三浦梅園（一七二三〜一七八九）を訪ねて数日間ではあるが、学んだことを書く。

『見し世の人の記』の第二十四条から第二十七条までは、二十四歳の時の大坂遊学の思い出と、その時に出会った人々を記す。まず第二十四条では、大坂遊学中に中井竹山（一七三〇〜一八〇四）の家で、竹山の息子である淵蔵と半年間同居した時のことを、懐かしく思い出している。その時のエピソードは、まるで『徒然草』の第二百十五段のような話である。『徒然草』の話は、平宣時の回顧談を兼好が聞いて書いたもので、宣時が若い頃、ある夜、急に最明寺入道（北条時頼）に呼ばれて少量の酒を飲むことになったが、酒の肴がなかったので、少しの味噌を台所から探し出して、二人で快く飲んだという有名な話である。

蘭室が書いている大坂時代の思い出は、表現なども、どこことなく『徒然草』と通い合うように思われるので、次に、その部分の原文を引用しよう。

冬夜の長き頃は、淵蔵兄弟、その他の良朋、両三輩、打ち集まりて物語りし、更けゆくを知らざりしこと、しばしばなりき。或る夜、殊に風寒きに、人々皆、空腹にて、霜気凌ぎがたく覚えけるが、一書生、精米を小袋に貯へたるを取り出だせり。こは、よきものありとて、炬火にかけて粥を炊きたるに、楼上のことなれば、塩気なし。夜更けて、人の妨げとならんもいかがしければ、とて、塩なくば、と憂れふるに、一人、楼を下りて、よきものこそ得たれとて、小さき干し魚を四つ五つ持ち来たり。やがて炙りて、粥とともに喫しけるが、既に鶏の声も聞こえぬ。人々驚きて、立ち別れけり。かかることさへ、折に触れては思ひ出でて、あはれにも、をかしくも、また懐かしきことにも、思ふことなれ。

蘭室が大坂の中井竹山のもとに遊学したのは、天明七年（一七八七）十月、二十四歳の時のことであった。最初は、懷徳書院の寄宿舎に住んだが、ほどなく中井家の邸内にある餐霞楼で、中井淵蔵と同居した。そこに淵蔵兄弟を始め、一、三人の書生たちがしばしば集まり、夜を徹して語り合った。その頃の出来事である。ある寒い風が吹く夜、だいぶ夜も更けたこととて、若者たちは皆、空腹だっ

た。その時、ある一人の若者が、小袋から米を取り出した。皆は、これはよいものがあつたと喜び合い、早速、室内の炉の火にかけて粥を炊いた。しかし、台所から離れた楼上の書斎であるから、調味料など置いてあるわけがない。さりとして、塩気がなくては、せつかくの粥に味が付かない。しかもこんな夜更けに台所に塩を探しに行つては、他の人たちが目を醒ましてしまい、睡眠の妨害になってしまう。さてどうしたものかと、皆が困つて残念に思つていたところ、ある一人が、階下に行つて、「よいものを見つけたぞ」と行つて、小さな干し魚を数匹持つてきた。すぐにそれを炉で炙つて、粥とともに食べているうちに、早くも夜明けを告げる鶏の声が出て、さすがに皆が慌てて、それぞれの部屋に戻つたという話である。

これは、『見し世の人の記』の執筆時から二十年前の、青春時代の忘れがたい一齣である。従つて、この話の眼目は、あくまでも、若き日の質素だが熱気に溢れた勉学時代への切ないほどの懐かしさである。しかし、その話運びの背景には、『徒然草』の第二百十五段、最明寺入道の味噌と酒の話が揺曳してはいないだろうか。

(時頼が)「肴こそ、なけれ。人は、静まりぬらん。さりぬべき物やあると、いづくまでも求め給へ」とありしかば、紙燭さして、隈々を求めしほどに、台所の棚に、小土器こはらけに味噌の少し付きたるを見出でて、「これぞ、求め得て候ふ」と申ししかば、「こと足りなん」とて、快く数献に及びて、興に入られにき。その世には、かくこそ侍りしか、と(宣時は)申されき。

『徒然草』では、質素で、しかも互いの心が強く結び合わさつていた鎌倉武士たちの時代へのノスタルジーが書かれているが、この話は『徒然草』の中でも一読忘れがたい。それは、質実で強固な連帯感・一体感が彼らにあり、それがこの話を引き締めもし、また血の通つたものにもしているからである。中井竹山のもとに参集し、寄宿生活をしながら勉学に励む若者たちもまた、質実でありながらも知的な一体感に結ばれ、親しく共に過ごす時間を共有していた。

しかし、この記事のすぐ後で、蘭室は、将来を嘱望されていた淵蔵が早世したこと、そして今、自分のもとには彼からの手紙類が「永き形見草となりき」と記すのである。まことに『見し世の人の記』とは、ほとんどが今は亡き人々の思い出草であり、蘭室はこれらを書きつつ、人の世の儂さと、思い出のリアリティに、身を引き裂かれる思いがしたであろう。

『見し世の人の記』の第二十五条は、中井竹山との和歌の贈答。第二十六条は、五井加助(持軒)が淳良誠実な人柄であると同時に、いかに市井のことに疎かつたかということ、夜行して近寄つてきた若い女を論じて、一晚家に泊め、銀子まで持たせて帰した話を記す。この女は、夜鷹であつた。五井加助は、懷徳堂の助教を勤めた五井蘭洲の父で、儒学者である。蘭室にとつて「見し世の人」ではないが、「あまりにをかしき物語ながら、その人を思ひ見るに足るものあるゆゑ、見し人にはあらざれど、筆のすさびしなしぬ」と、蘭室は断つてゐる。ここもまた、自然な筆の流れで書いた記事である。

『見し世の人の記』の第二十七条は、竹山の弟の中井履軒(一七三二―一八一七)が「隠操ありて、世に出ることを厭はれける」ことを記す。履軒は、ある時、気に入つた刀の目貫に高額の代金を払つた。その目貫を、履軒の家を訪ねた客人が、履軒の買値よりもさらに高額を払つて、持ち帰つた。後日、履軒はその金額(差額)を骨董店に置いてきて、商人を驚かせた。商人は、履軒の家に返礼の籠盛の魚を差し入れて逃げ帰つた、という。さらにそれら一連の出来事の本質を聞かれても、履軒は「そんな愚かなことをする人間がいるだろうか」とだけ答えたと言ふ。隠操、つまり俗世間から離れた心持ちで、世間を厭つていた履軒の面目躍如の話である。

『見し世の人の記』の第二十八条は、寛政四年(一七九二)に大坂の大火で懷徳堂が全焼したので、その再興のために竹山が江戸に赴いた際の和歌を七首、詞書とともに記している。ここまでは、『見し世の人の記』の第二部である。

『見し世の人の記』の第二十九条から最後の第六十一条までが第三部で、大きく捉えれば、修学期以後、現在までに会つた忘れ得ぬ人々である。第三十条は、高山彦九郎(一七四七―一七九三)との出会いを記している。彦九郎は、寛政の三奇人の一人で、上野国の新田郡細谷に生まれ、尊皇の志が、はなはだ深かつた。「此の男子をとこ、談話の中に、たまたま天朝衰運に及べば、必ず、はらはらと涙を落とす。その後、筑後の国にて、みまかりぬと聞こえし」とある。

『見し世の人の記』の第三十一条からは、しばらく孝子と長寿の人々が続く。第四十九条は、藪孤山の姉が長寿であつたこと、および松島の絵を庵の障子に描かせたことなどが記されている。松島の絵を描いたのは、『源氏物語』にも引用されて有名な「むべも心ある海人は住みけり」という古歌を踏まえている。第五十条から最後まで、早世した知人や最近死没した人々などを書いてゐる。

以上、『見し世の人の記』の全体を概観してきたが、『徒然草』との関連箇所は、特に前半部分において顕著であった。後半は、孝子や長寿など、かなり書き方が型に嵌ってしまい、前半の生き生きとした息吹があまり感じられなくなる。人生で出会った人々の思い出は、やはり若き日の出会いの印象が蘭室にとつて強く、精神形成期における人との出会いの感動こそが、文章にも表現にも魅力を与えているのであろう。

そのような前半部分に、とりわけ『徒然草』との関連が見られたのだった。蘭室の筆致の背後に『徒然草』があることによって、文学として読ませる魅力が發生したということではないだろうか。『見し世の人の記』は、その意味で、作品としての面白さは前半部分にあり、後半になると事例列挙のようになってしまっているのが惜しまれると、概括できる。

『見し世の人の記』は、その題名自体にかなりはっきりと『徒然草』の刻印が見られたのであるが、それでは、他の脇蘭室の著作ではどうなのだろうか。そのような観点から探してみると、『全集』には入っていないが、蘭室の最初の著作『歳蘭漫語』が注目される。

三 『歳蘭漫語』と『徒然草』

『歳蘭漫語』は、天明六年（一七八六）、脇蘭室が二十三歳の年末に著した随筆である。『全集』の年譜²では、執筆年代が天明元年の項に入っているが、序文に天明六年と明記してある。先にも述べたが、『全集』未収録だった『漫語』は、『大分県史料（22）第八部・先賢資料・一』に収められたので、これによって適宜、原文を引用しながら、『徒然草』との関連性を指摘したい。引用にあたり、表記など変えた箇所もある。

まず最初に、序文の全文を見てみよう。

花開き、花落ちて、春に別れ、月盈ち、月虧けて秋を送り、二十余り三年の冬、またここに、^{たけなほ}闌ならんとす。一夜、灯火を掲げて、空しく古る事を悔ゆ。我に先立ちて、悔ゆる者、まことに多し。我に後れて悔ゆる者、それ少なからんや。我みづから悲しむの余り、また人を悲しむ。悲しんで妄りに語る言葉のついでなく、心の趣きなきを知らず。

天明六年丙午十二月望

蘭室しるす

冒頭は、「春花」と「秋の月」に、「春秋」すなわち歳月を託した対句仕立ての表現であり、文学的な書き出しである。二十三歳の年も暮れようとしている年末に、蘭室は、空しく歳月が過ぎてゆくことを悔やみ、悲しんでいる。そして、この後悔は、自分だけでなく先人も後人も同じであろうと思いつている。

本書の題名『歳蘭漫語』は、この序文中の「二十余り三年の冬、またここに、闌ならんとす」という表現から採っている。蘭室は、人と生まれて、自分は今まで何をし、これから何をしようとしているのか考えあぐねており、その思いを書き連ねようとしているのである。

さて、このような序文を読んだだけでは、「一夜、灯火を掲げて」のあたりを別とすれば、『漫語』と『徒然草』との関連は窺い知れない。ところが、ひとたび本文を読み始めれば、実に驚くべき『徒然草』との類似・類想の連なりである。その情景は、奇観とも形容すべきものとなっている。おそらく蘭室は、二十三歳以前に『徒然草』を熟読しており、自身で筆を執るやいなや、溢れ出る感想・着想はことごとく『徒然草』の調子を帯びた表現を纏って、奔流のように流れ出たのだろう。

『歳蘭漫語』は、冒頭に白丸印が付いた全三十一条からなる随感集である。第一条から簡略に各条の内容・表現・『徒然草』との関連を述べてゆこう。

『歳蘭漫語』の第一条は、人間の命の儚さや生死の測りがたさを書き、蘭室の最大の関心事がここにあることを示している。「それ人の世に在る、いくばく時ぞや」という書き出し以下、誕生・生育・結婚・老年と続く人生の流れを書き、「終には亡き世の人と変はりゆくぞ、いと速やかなる。まして、命の常ならざる」として、老少不定にも筆が及ぶ。そして、「さまざまのことに誘はれ、夢と過ぎ、現と暮らし、あたり月花をも空しうのみ見過ごしぬれば、隙行く齟、暫くも止まらず。更けぬる齡、再び帰らず。世に長らへし思ひ出もなく、後に伝ゆべき業もあらで、かの襦袢にして失せぬると、同じさまに消えなん時、悔ゆとも、それ及ぶべけんや」と書き記す。このような蘭室の発想と表現は、次に引用するような『徒然草』の思想と表現に非常に似ていると考えられる。

はからざるに病ひを受けて、たちまちにこの世を去らんとする時にこそ、初めて過ぎぬる方の誤まれることは知らるなれ。誤りといふは、他のことにあらず、速やかにすべきことを緩くし、緩くすべきことを急ぎて、過ぎにしことの悔しきなり。その時、悔ゆとも、甲斐あらんや。（第四十九段）

世をのどかに思ひて打ち怠りつつ、まづ、差し当たりたる、目の前のこと

にのみ紛れて月日を送れば、ことごと成すことなくして、身は老いぬ。終に、物の上手にもならず、思ひしやうに身をも持たず、悔ゆれども取り返さるる齡ならねば、走りて坂を下る輪のごとくに衰へゆく。(第百八十八段)

比べて読むと、『歳蘭漫語』の表現と思想は、何と『徒然草』と似ていることだろう。

続く『歳蘭漫語』の第二条は、学問の道の遙けさ、わが身を修めることの困難さを述べながら、人倫を明らかにし、家・国・天下へと拡げてゆく儒学の教えを明記する。ただし、ここでも「漚りある力もて、窮りなきことに応ず」という、人間の有限性と無限の外界の双方を視野に入れての思索は、『徒然草』でも第二百四十一段など、随所に書かれている命題である。

『歳蘭漫語』の第三条から第十二条までは、知行・善悪などに関する考察であり、直接には『徒然草』の表現の引用は見られない。

『歳蘭漫語』の第十三条の名利観は、『徒然草』の第三十八段と関連している。

『歳蘭漫語』の第十四条は、心の移ろいやさを述べているが、これは『徒然草』第二十六段の影響下にある。

『歳蘭漫語』の第十五条は、原文を長く引用しよう。

少き時は、血気いまだ定まらず。これを戒むること、色にあり。これ、聖の教へなり。守らざるべけんや。この惑ひにかかる者、何ぞ一人、少き人のみならん。(中略)さは、さりながら、螻の首、蛾の眉、懐ひを傷ましむる種をなし、朝の雲、夕の雨、腸を断つ媒となる時は、おのづから高間の山もよそに見難く、小野の篠原忍びかねつつ、親の諫め、世の誇りをも忘れ、我が身の上も、人の上も省みず、桑を折りて牆を踰ゆる者あり。(中略)高きも低きも、賢きも愚かなるも、耐へ難く、迷ひやすき何ぞや。

このあたりの蘭室の語彙は、『徒然草』に多くを拠っている。具体的には、「若き時は、血気内に余り、心、物に動きて、情欲多し」(第百七十二段)、「親の諫め、世の誇り」(第三段)、「世の人の心惑はすこと、色欲には如かず」(第八段)、「ただ、かの惑ひのひとつ止め難きのみぞ、老いたるも、若きも、智あるも、愚かなるも、変はる所なしと見ゆる」(第九段)などである。

『徒然草』のこのあたりの表現も、もとをたせば『論語』などに拠っており、蘭室の表現も必ずしも『徒然草』を経由せずに、直接に原典の『論語』に拠って

いる可能性もなきにしもあらずである。実際に、『歳蘭漫語』の第十五条の冒頭の一文は、『論語』の季氏篇に拠っている。ただし、『徒然草』の第三段と同じ「親の諫め、世の誇り」という表現があること、そして色欲の惑いは、老若賢愚に共通するという認識が『徒然草』と一致していることなどを思うと、やはりこのあたりの色欲の諫めは、『論語』もさることながら、『徒然草』に点在する同様の主旨の文言を、摂取しているのではないかと推測されるのである。

『歳蘭漫語』の第十六条は、飲酒の是非を書くが、前半部ではまず、酒の良さを書いている。

酒は、まことに面白きものなれ。人の歡びを合はせ、人の憂ひを解き、花の夕べに酌み交はしては、長閑けき空を楽しみ、雪の朝に一人傾けては、世の寒きをも忘れ、あるはつれづれなる宿の眺め、あるは遙けき旅の疲れをも慰むるは、こよなう心留まるわざならぬ。

これなども、『徒然草』の表現や状況と、とてもよく似ている。「月の夜、雪の朝、花のもとにても、心長閑に物語して、盃出したる、よろづの興を添ふるわざなり。つれづれなる日、思ひのほかに友の入り来て、とり行ひたるも、心慰む。(中略)旅の飯屋、野山などにて御肴何かなんと言ひて、芝の上にて飲みたるもをかし」(第百七十五段)。

『歳蘭漫語』の第十七条は、「囲碁・双六・象戯の類、人々多く好める所なり。思ふにまた、例の争ひを好み、勝つことを求むるの心より、これを嗜むるべし」という書き出しで、囲碁・双六・象戯(将棋)などの勝負事に対する戒めが書かれている。

同様のことは『徒然草』第百十一段や第百三十段にも書かれている。特に第百三十段の「よろづの遊びにも、勝負を好む人は、勝ちて興あらんためなり」と、表現・内容ともに、類似する。

『歳蘭漫語』の第十八条から第二十三条までは、貧富論・儉約論・政治論など、社会に対する意見が書かれているが、これらの内容・表現ともに、『徒然草』第三十八段、そして『徒然草』第二段(「よろづにきよらを尽くし」)「美麗を求むることなかれ」などと共通する。

『歳蘭漫語』の第二十四条から最後の第三十一条までは、主として個人の心の

理想を論じている。おのれのあり方を明らかにし、他人を怒ることなくおのれに對して憤り、気性は春風のように長閑に、また秋の月のように冴え渡り、松の葉のように常に染まらずにあれ、と書いている。また、読書の楽しみを「ひとり灯火のもとに向かひ居て、良友とあるがごとく」と書いているのは、『徒然草』の第十三段を踏まえていよう。

とりわけ、『歳蘭漫語』の第二十九条と第三十一条は、『徒然草』と関連深い。蘭室は、第二十九条で、「まことに、この生、愛すべし。空しく捐つることなかれ。しかるに、死もまた、何ぞ恐るべきものならんや。恐れて免かるれば、可なり。死、何ぞ恐れて免かるを得んや。徒らにその惑ひを重ねんのみ。強ひて、死することなきを願はば、生まること無きに如かず。すでに、生まる。それ、死せざることを得んや」と述べている。これはまさに、『徒然草』第一段冒頭の「いでやこの世に生まれては」という人間認識と軌を一にし、また『徒然草』第九十三段の「されば、人、死を憎まば、生を愛すべし。存命の喜び、日々に樂しまざらんや。(中略) 生ける間、生を樂しまずして、死に臨みて死を恐れれば、この理あるべからず(下略)」とも合致している。

『歳蘭漫語』の第三十一条の冒頭には、「この日、惜しむべし。それ、再び得べけんや。(中略) 若き時は、人の強むべき時なることを知らず、目の前のこと、急ぐまじきわざに誘はれて、いたづらなる年月を重ねしこそ、わが深き悲しみなれ」とある。

この部分も、『徒然草』第八段の「寸陰惜しむ人なし。これよく知れるか、愚かなるか。(中略) されば、道人は、遠く日月を惜しむべからず。ただ今の一念、空しく過ぐることを惜しむべし」とある箇所や、先にも引用したが『徒然草』第八十八段の「世をのどかに思ひて打ち怠りつつ、まづ、差し当たりたる、目の前のことにのみ紛れて月日を送れば、ことごとく成すことなくして、身は老いぬ。(中略) 少しも益の勝らんことを営みて、その他をば打ち捨てて、大事を急ぐべきなり」という箇所と密接に繋がっている。

これらのことを書き来つて、最後に蘭室は、この『歳蘭漫語』を自分が書いた動機が、「物学ぶ童への、打ち怠れるなどあらば、わが今、臍を噛むの悔いあることを聞きて、志を奮ひ、道に向かはんとするの助けともなれかしと思ふのみ」であると書いている。

もちろん、このような後進への警告という側面もあるだろうが、『歳蘭漫語』を通読した印象からは、やはり、蘭室が自分自身のこれまでの生き方を一度立ち

止まって振り返り、今後いかに生きるべきかを儒学の教えに照らし合わせつつ思索したのが、当初の執筆動機だったと考えられる。けれども、『歳蘭漫語』の表現や発想は、『徒然草』という、文体と表現を完備した器におのが思いの丈を注ぎ込んだ作品として把握することができた。

『歳蘭漫語』の第三十一条に出てくる、「やがて来る春の光を待つ暇、聊か筆を弄びて、よしなしごとども、思ひ寄るままに、書き連ねたる」という、『徒然草』の序段を想起させる言葉そのものが、おのずとその間の事情を問わず語り述べているからである。

おわりに

以上、脇蘭室の著作の中に見出される『徒然草』とのかわりを、表現面と思想面の双方から考察してきた。ただし、蘭室自身が『徒然草』に對して直接述べている箇所は、今回は見出せなかった。むしろ蘭室は、『徒然草』よりも、『方丈記』の方に直接の言及がある。『全集』の「詩文」に収められている『蘭室集略』卷之十二の雑著に、「跋方丈記」(二七七頁)がある。寛政八年(一七九六)九月に書いたものである。書き下し文にして、その全文を引用しよう。

鴨長明『方丈記』一卷。書く者、誰と為すか識らざれども、前に小画を付す。蓋し、記中に載る所か。山川邑里、及び方丈の室の図なり。此れ、我が母大人、装中の物為り。数年前、諸小子に賜ふ。小子、拜受す。珍にして、これを蔵す。長之、嘗て謂ふ。吾が邦、隱逸の士、多くは浮屠を事とす。西行・長明・兼好等のごとき、皆其の人なり。而して、並びて文辭あり。余、尤も長明氏を愛す。其の文に於いて、『方丈記』を尤も愛す。これを読む毎に、脍炙として、遺世の情あり。蓋し、懸思、相応にして、然り。其の道、関す所にあらざるなり。況や、北堂、親しく賜る所は、其れ、重さ無しとすることを得んや。偶、これを開し、感あり。乃ち、是の言を書き、併せて蔵す。丙辰九月七日

数年前、母が所蔵していたものを子どもたちに分ち与えた時、蘭室がこの『方丈記』をもらい受けた。巻頭に、画家の名前は不明だが、山里の風景と方丈の庵を描いた絵の付いている本であった。自分は、以前からわが国の隱逸者たちは多くは僧侶であり、西行・長明・兼好など、皆そのような者たちであり、彼ら

は皆文学者であるが、その中で『方丈記』を最も愛読し、これを読むたびに悠然とした脱俗の思いがした。そして、彼らの生き方の道は、今も閉ざされていないとも思った。しかも、母から親しく賜ったこの本だから、決して軽々しいものではなく、自分にとつて、とても大きな重みを持つ本である。今、たまたま『方丈記』を読んで、その感をいよいよ深くしたので、ここにそのことを記す、というのである。

つまり、蘭室にとつて、母から貰った『方丈記』の大切さを述べるとともに、もともと自分は『方丈記』を、西行の和歌や兼好の『徒然草』よりも、最も愛読していたと言っているのである。これを記した寛政八年は、蘭室三十三歳である。この年の二月、九年ぶりに大坂に遊学し、中井竹山のもとで過ごし、その間、京都・四国旅行もして、四月に帰郷した。そして、九月にこの跋文を書いたのであった。

この文章は、あくまでも蘭室三十三歳の折の感想であるが、その後の彼の人生の中で、『方丈記』と『徒然草』の位置付けが逆転したという明確な記事も見当たらない。おそらく、蘭室にとつて、中世の三人の隠遁文学者への思いに変化はなかったと考えてよいのではないか。だとすれば、本稿で考察してきたような蘭室における『徒然草』とのかわりは、さらに重い意味を持つのではないか。すなわち、本人の意識に上らないくらい、『徒然草』が蘭室の文学スタイルや思索や表現に融解して混じり込んでおり、これこそが本当の意味での「影響」というものではないだろうか。本人が意識せず、また、『徒然草』を特に好んでいなかったにもかかわらず、『徒然草』は、彼が書く和文のすみずみにまでゆき渡り、わかちがたく融合し、彼の文体と語彙を形成していたからである。

本稿では、協蘭室の著作の中から『見し世の人の記』と『歳蘭漫語』の二作しか詳しく考察できなかったが、他にも和文学作品として、『残菊』『桂華』『桃華』『まがき草』などが残されている。今後はこれらについても、『徒然草』を含めた日本の古典文学との関わりという観点から、幅広く研究したい。

注

(1) 『全集』の「余録」に収められている西村天囚「学界の偉人」所載の「協蘭山」には、「愚山に歳間漫録の著あり。(中略) 其の書今も存するや否やを知らず」(五七二頁)とある。書名が「歳間漫録」となっており不正確だが、記述内容からみて「歳蘭漫語」を指していると考えられる。

(2) 筒井清彦『協蘭室』は、清朝の大儒・愈曲園が、日本の漢詩人の詩のアンソロジー『東瀛詩選』で、広瀬旭莊を「東海詩人の冠たり」として二巻を配したが、後に『蘭室集略』を知って、旭莊以上の作詩と評した、というエピソードを伝えている。

(3) 久多羅木儀一郎の解題によれば、『集略』には詩、九百七十三首、文、六百六十首、同『続編』には詩、五百二十一首、文、八十九首を収載する、と記されている。

(4) 『全集』の解題によれば、「雑草」は、「天明六年(二十三歳)四月より、享和元年(三十八歳)頃までに於ける作品に係る」とあり、この年代に描かれた「隅田川涼船」の浮世絵を調べて、蘭室の詳細な解説と突き合わせれば、絵を特定できるか。

(5) 立圃の兼好画像についての考察は、拙稿「本を読む兼好」(『徒然草文化圏の生成と展開』所収、二〇〇九年、笠間書院)参照。なお、この立圃による兼好画像の図版は、拙著『兼好……露もわが身も置きどころなし』(ミネルヴァ書房、二〇〇五年)一一八頁に掲載している。

(6) 井上隆明「翻刻・平荷随筆」(『近世文芸研究と評論』第四号、一九七三年五月)によれば、この跋文には「燭台の下で秀頭の岡持が机に向かつての執筆坐像が載って珍しい」とある。ただし「秀頭」は「禿頭」の誤植か。ちなみに、この坐像の図柄と言い、添えられた文章と言い、野々口立圃の兼好画像、およびそこに添えられた、「ひとりともし火のもとに文をひろげて見ぬ世の人を友とするなんこよなうなぐさむわざなれ」といひし人も見ぬ世の人となれり」と酷似し、あるいはこの図を参照したうえで、さらにそこに自分も死ぬば、後世の人にとつて「見ぬ世の友」となるのかと付け加えたのかも知れない。「見ぬ世の友」という言葉の受容が、次々と連鎖している。

(7) この序文で、「ことに棲む虫のわれから」との部分は、『全集』「随筆大成」ともに「こと」となっているが、不審である。和歌などでは「藻に棲む虫のわれから」となどと使われ、「ことに棲む」では意味が通らないのではないだろうか。あるいは平仮名の「も」を「こと」と読み間違えて翻刻したか。「も」という字がすこし縦長に書かれていれば、「こと」を筆で続け書きにした際には、「も」なのか「こと」なのか、区別が付きにくい場合がある。

(8) また、時代は現代に飛ぶが、吉田健一の『交遊録』(昭和四十九年、新潮社)もまた、幼年時代の思い出からはじまる回想記である。第一番目が、吉田健一にとつて、母方の祖父である牧野伸頭であり、最後は実父である吉田茂で閉じられているのも、蘭室の『見し世の人の記』と遠く繋がる一筋の精神の系譜のように思われる。

(9) 若くして亡くなったこの叔父は、蘭室が書いた「協氏系図」(『全集』四六二頁)によれば、母・須賀の弟である諦渠を指すと見てよいだろう。諦渠については、「協氏系図」は、次のように記す。「三郎助。号瀧直。寛保二年壬戌正月二日生。宝暦十二年壬午三月七日没二十一」。瀧直と瀧直という異同があるが、没年や叔父であることが一致する。生没年が一七四二年から一七六二年であり、蘭室が生まれる二年前に亡くなっており、確かに、「見し世の人」ではなく「見ぬ世の人」である。

(10) 淵蔵は、竹山の第四子、中井蕉園のことである。享和三年(一八〇三)に三十七歳の若さで亡くなっている。蘭室が『見し世の人の記』を書き始める二年前のことである。

(11) 『見し世の人の記』に、孝子伝や長寿の人々の記載が多いことは、蘭室関係の各書で言及されているように、協蘭室自身が、母親孝行であったことが背景にあるのであろうが、あるいはここに若き日に学んだ懷徳堂の学風も反映しているかもしれない。本稿で見えてきたように、『見し世の人の記』においては、大坂への遊学時代の思い出がひとさわ活き活きと書かれていたからである。その懷徳堂について、湯浅邦弘編著『懷徳堂辞典』(二〇〇一年、大阪大学出版会)に、「懷徳堂では、早くから「孝」の重要性が説かれており、中井翫庵の『五孝子伝』、中井竹山の『蒙養篇』などはその代表であり、孝子顕彰の運動も展開された。「孝」こそはすべての道徳の根源であり、「人の道」の基礎と考えられたのである」(四九頁)とある。ちなみに、『五孝子伝』は、大田南畝の『二話一言』に採られ、それがさらに森鷗外の『最後の一句』へと繋

がる。また、『懷徳堂辞典』には「孝子顕彰運動」という項目があり、そこには、この運動が「懷徳堂や大坂町奉行、江戸幕府など、全国的な運動として展開した」(五〇頁)とも書かれている。『大田南畝全集』にも、南畝が記録した孝子の話が多数書かれている。以上のことは、本稿のテーマである協蘭室と『徒然草』との関わりからは逸脱したが、蘭室が学んだ当時の雰囲気と、さらには南畝や鷗外へと連なるひとつの文化潮流として、ここに書き添えた。

(12) 『大分県史料(22)』の翻刻では、「月みち月かけて」とあるが、この序文では、歳月の流れのことを述べているので、月の満ち欠けとした。

(二〇〇九年十一月二日受理)

Waki Ranshitsu and *Tsurezuregusa*

Yuko SHIMAUCHI

ABSTRACT

Waki Ranshitsu (1764–1814) is a Confucian scholar who prospered in the late Edo-era. The present thesis tries to find out relations with *Tsurezuregusa* in his works and consider the influences by *Tsurezuregusa* upon the mental development and writing activities of Waki. It mainly deals with two books by Waki, that is, 見し世の人の記 *Reminiscences of People of Old Days* and 歳闌漫語 *Idle Talks at the End of the Year (Sairan Mango)*. The former is a memoir written when Waki was forty-two and forty-three years old; the latter is a book of essays composed toward the end of his twenty-third year.

This thesis analyses these books in order to illustrate how much *Tsurezuregusa* influenced upon the style, contents and expressive methods of Waki's literary writings. In the history of Japanese literature, *Tsurezuregusa* played a very important role as model of modern criticism both in Waki's times and after. The works of Waki offer precious documents which prove such importance of *Tsurezuregusa*.